AVERTISSEMENT.

Cette Bibliographie devait être publiée avec la dernière livraison de notre ouvrage, en même temps que la Glossologie du Rosier, et les tables générales, ainsi que nous l'avions annoncé dans notre avant-propos; mais diverses considérations et, sur-tout, la crainte de grossir considérablement le texte de cette dernière livraison, nous ont engagés à terminer la première partie de nos Roses par la Bibliographie, et à réserver la Glossologie, ainsi que les tables, pour la fin de la seconde.

Notre travail étant principalement destiné à donner l'explication soit des abréviations employées dans cet ouvrage pour la synonymie, soit de celles dont plusieurs auteurs auxquels nous avons renvoyé auraient pu faire usage, nous avons répété ces mêmes abréviations au commencement de chaque article, ce qui ne laissera aucun doute sur leur signification.

On doit entendre que nous avons fait un choix parmi les *spécies*, les *flores*, les *jardins*, les *observations*, enfin parmi les ouvrages généraux sur la Botanique, dont il existe un très-grand nombre, et que nous n'avons fait entrer dans cette liste que ceux de ces écrits que l'on cite le plus ordinairement, et dans lesquels les auteurs ont présenté des monographies marquantes du genre Rosier, des Roses inédites ou des découvertes sur cet arbuste. Nous avons omis tous les autres, et surtout la plupart de ces Flores qu'on s'est tant plu à multiplier depuis quelques années, sans aucune utilité pour la science. Il n'en a pas été ainsi des ouvrages uniquement consacrés à la Rose et au Rosier : nous avons indiqué tous ceux que nous avons connus, sans nous attacher à leur mérite intrinsèque : il nous a suffi que leurs auteurs aient exclusivement traité le sujet qui nous occupe.

Nous n'avons pas compris dans ce travail la description bibliographique des *Acta*, des Journaux, et des Mémoires des Sociétés savantes dans lesquels on trouve des dissertations sur le Rosier, et cela pour ne pas l'augmenter inutilement : nous nous sommes contentés de les indi-